

**Protokół z 55. posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych  
i Gospodarczych Małopolski, które odbyło się 17 lutego 2016 roku.**

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski (KWSTiGM) oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

**1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad i protokołu z 54. posiedzenia KWSTiGM.**

Marszałek Województwa Małopolskiego, Jacek Krupa przywitał gości oraz członków Komisji przybyłych na posiedzenie. Wręczył akt powołania do składu KWSTiGM Panu Grzegorzowi Lipcowi, Członkowi Zarządu Województwa Małopolskiego. Przedstawił zebranych Dyrektora Departamentu Rozwoju Gospodarczego – Pana Roberta Maciaszka. W związku z tym, iż do protokołu z poprzedniego spotkania nie zgłoszono uwag, został on przyjęty przez Członków Komisji jednogłośnie. Rozpoczęto posiedzenie, zgodnie z wcześniej zaplanowanym programem.

**2. Projekt Uchwały Nr 1 KWSTiGM w sprawie powołania Zespołu roboczego ds. zagospodarowania zbiornika Świnna Poręba.**

Pan Andrzej Zdebski, Prezydent Izby Przemysłowo – Handlowej w Krakowie przypomniał, iż zadaniem zespołu będzie podejmowanie działań zmierzających do rozwiązywania problemów związanych z inwestycją Świnna Poręba, w celu zakończenia budowy zbiornika i zapory. Pan Wacław Andruszko zaproponował, aby skład Zespołu poszerzyć o osobę Pana Marcina Stypy, który przez wiele lat był związany z realizacją inwestycji Świnna Poręba. Uwzględniając tę propozycję uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**3. Możliwości wsparcia rozwoju Małopolski Zachodniej w kontekście Strategii dla Rozwoju Polski Południowej do roku 2020.** Temat przybliżyła Pani Joanna Urbanowicz, Dyrektorka Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Głównymi celami strategii jest stworzenie takich

warunków, by jak najkorzystniej wykorzystać potencjał ludności zamieszkującej ten obszar, a także wzmacniać współpracę na rzecz innowacyjnego wykorzystania potencjału gospodarczego, naukowego, kulturalnego oraz unikatowych zasobów przyrodniczych. Pani Dyrektor przedstawiła i omówiła wskaźniki realizacji celów strategicznych. Zapoznała z instrumentami realizacji Strategii Rozwoju Polski Południowej – Programem Reindustrializacji w tym głównymi założeniami: środowiskowymi, społecznymi oraz ekonomicznymi, a także możliwościami finansowymi realizacji celów programowych w ramach Regionalnego Programu Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 i Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Pan Wiesław Bury, Prezes Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego odnosząc się do przedstawionych w prezentacji wskaźników zauważył m.in., że pomimo ponad trzykrotnego wzrostu nakładów na działalność badawczo-rozwojową w latach 2003-2013, ilość wynalazków krajowych i udzielonych patentów wzrosła niespełna 50%.

Pan Andrzej Zdebski podjął kwestie braku zrozumienia terminu innowacyjności. Nauka generuje nowe technologie i nowe rozwiązania - taka sytuacja jest jedynie częścią innowacyjności. Dopełnieniem jest zbudowanie popytu na nowe technologie w gospodarce w celu generowania większych środków finansowych dla przedsiębiorcy. Innowacyjne rozwiązania to takie, które służą budowaniu potencjału gospodarczego, wzmacniają konkurencyjność i pomagają osiągać większe zyski.

Pan Marszałek odnosząc się do powyższych kwestii zauważył, iż możliwość pozyskania środków finansowych na badania i rozwój z Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO) jest konieczne, lecz nie w sposób dotychczasowy, tzn. przekazywania środków finansowych uczelniom w celu transferowania technologii na rynek i zachęcania przedsiębiorców do ich zakupu. Ze względu, iż proces ten nie dawał spodziewanego efektu gospodarczego, decyzją władz województwa, a także zgodnie ze wskazówkami Komisji Europejskiej uczelnie nie będą miały bezpośredniej możliwości otrzymania środków na projekty badawczo-rozwojowe (działanie 1.2 Badania i innowacje w przedsiębiorstwach) z RPO. Beneficjentem środków będzie przedsiębiorca, który sam wybiera przedmiot badań i podmiot, który będzie badanie realizować.

Pan Marek Gabzdyl, Wójt Gminy Raciechowice, odnosząc się do przedstawionej przez Panią Dyrektor Urbanowicz prezentacji, a w szczególności do wyników ankiety dotyczącej współpracy gmin województw małopolskiego i śląskiego zaproponował poszerzyć tę ankietę o zagadnienia dotyczące rodzajów współpracy np. szkół, turystyki sakralnej w celu identyfikacji możliwości realizacji wspólnych programów na rzecz rozwoju gmin.

Pani Dyrektor Urbanowicz poinformowała, iż z informacji uzyskanych od samorządów, działaniami wspólnie realizowanymi przez gminy są zazwyczaj projekty

*Krzysztof Urbanowicz*

infrastrukturalne, a także dotyczące współpracy szkół, turystyki – generalnie związane z zakresem zadań własnych gmin.

Pan Adam Flaga, przedstawiciel przedsiębiorców, Prezes Stowarzyszenia Zielony Pierścień Tarnowa, poddał propozycję, by zorganizować spotkanie przedsiębiorców, którzy odnieśli realny sukces dzięki unijnym środkom finansowym pozyskanym z programu operacyjnego województwa. Celem takiego spotkania byłaby promocja dobrych praktyk dla innych małych i średnich przedsiębiorstw.

Pan Andrzej Zdebski przypomniał, iż to rolą samorządu gospodarczego, czyli organizacji przedsiębiorców jest m.in. funkcja informacyjna. Zaapelował, by sięgać po gotowe rozwiązania w celu skutecznego sposobu przepływu informacji pomiędzy interesariuszami sektora MŚP.

4. **„Kraków Nowa Huta Przyszłości” – stan realizacji projektu i zamierzenia inwestycyjne.** Pan Paweł Chorosz, Koordynator Projektów w Kraków Nowa Huta Przyszłości S.A. zapoznał Członków Komisji z zakresem merytorycznym projektu, obejmującym komponenty: Park-Naukowo-Technologiczny Branice, Centrum Logistyczno-Przemysłowe, Błonia 2.0 – Centrum Wielkoskalowych Wydarzeń Kulturalnych, a także Przylasek Rusiecki – obszar rekreacji i wypoczynku. Poinformował zebranych o stanie prac realizacji projektu dotyczący prac przygotowawczych, działań promocyjno-informacyjnych, pozyskiwania środków finansowych na infrastrukturę, czy promocję gospodarczą. Przedstawił stan realizacji inwestycji w zakresie wyodrębnienia i przygotowania terenów inwestycyjnych, pozyskania inwestorów i przebiegu prac inwestycji komplementarnych.

Pan Marszałek w słowie komentarza powiedział, iż w kwestii zagospodarowania terenów przemysłowych Nowej Huty istnieją dwa projekty: „Kraków-Nowa Huta Przyszłości” (zarządzana przez spółkę powołaną przez Prezydenta Miasta Krakowa i Marszałka Województwa Małopolskiego) oraz projekt Wojewody Małopolskiego „Kraków - Nowa Huta 2”. Drugim projektem zarządza spółka Skarbu Państwa dysponująca ok. 300 hektarami terenów wewnątrz kombinatu. Szansą na sukces obu projektów jest ich połączenie i komunalizacja odzyskanych przez skarb państwa terenów, a tym samym zmiana struktury udziałowców na korzyść samorządu. Jednocześnie zauważył, iż właściwym podmiotem do zarządzania projektem, mającym zaplecze finansowe, merytoryczne i doświadczenie w tego typu działaniach jest Krakowski Park Technologiczny - podmiot prawa handlowego.

5. **Podsumowanie i wnioski końcowe.**

Pan Andrzej Zdebski zadeklarował, iż Izba Przemysłowo Handlowa przygotowuje projekt stanowiska Komisji Wspólnej w sprawie dalszych etapów rozwoju przedsięwzięcia Nowa

Huta Przyszłości (proponowana forma przyjęcia - Uchwała Komisji). Jednocześnie postanowiono zaprosić na kolejne posiedzenie Komisji Pana Józefa Pilcha, Wojewodę Małopolskiego, przedstawiciela Rządu w terenie w celu przybliżenia tematu związanego z projektem, stanu realizacji, zagrożeń i możliwości rozwoju kolejnych etapów przedsięwzięcia.

  
Województwo Małopolskie  
Jacek Krupa

Protokół sporządziła  
Dorota Świstak Kiszala  
Sekretariat KWSTiGM

  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Rozwoju Gospodarczego ds. Gospodarki i Innowacji

Joanna Domańska